FELSEFE

10. SINIF

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM
1. DÖNEM - 2. YAZILI

1. Metinden hareketle aşağıdaki soruları cevaplayınız.

Filozof ne mi yapar? Sanatçı, teolog ve bilim insanının kendilerine has yöntemlerle sunduğu hakikat, anlam ve güzellik iddialarını, akıl ve mantık süzgecinden geçirir. Onların kendilerine has yöntemlerinin ne kadar güvenilir olduğunu sorgular. Ortaya çıkardıkları ürünlerin oluşum sürecini ve yaşama etkisini değerlendirme konusu yapar. Hayatı kolaylaştırmak, ruhu dinginleştirmek, eğlenmek gibi belirli ihtiyaçların tatminine genelgeçer yöntemler bulmaya çalışmaz. Ama bunu yapmaya çalışanların amaçlarını, yöntemlerini ve ulaştıkları verileri ele alır. Onları hem irdeler hem de onlardan faydalanır. Filozof yalnızca teknik bilgiyle, inançla veya hazla değil derinlemesine sorgulayan bir bilinçle yaşamın pratikleri içinde arayışını gerçekleştirir. Çünkü yaşamı anlamak ve onun bir parçası olmayı sürdürmek bunu gerektirir. Hem somut, işe yarar, görece kesin sonuçlu bilgilere hem de bu tür bilgilerin gelişebilmesi ve artabilmesi için eleştiri ve sorgulamaya ihtiyaç vardır.

a) Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla ilişkisine dair neler söylenebilir? Yazınız. (5 Puan)

b) Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla benzer ve farklı yönlerini yazınız. (2x5 Puan)

Benzer yönü:

Farklı yönü:

2. İnsanların duygularını ve bakış açılarını anlamaya çalışmak, güçlü sosyal bağlar kurmanın temelidir. Bu tür bağlar, bireylerin kendini güvende ve değerli hissetmesini sağlar. Kendini değerli hisseden insanlar ise çevresindeki kişilere karşı daha yapıcı tutumlar geliştirir. Bu yapıcı tutumlar da karşılıklı saygıyı artırır ve daha huzurlu bir ortam oluşmasına katkıda bulunur. Kısacası, empati sayesinde kurulan güçlü ilişkiler hem bireysel mutluluğu hem de toplumsal huzuru destekler.

Metindeki argümanın öncüllerini ve sonuç önermesini yazınız. (5x3 Puan)

1. Öncül:

2. Öncül:

3. Öncül:

4. Öncül:

Sonuç Önermesi:

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

3. **Yazılımcı:** Nasıl ki bir tohum fidana sonrasında da ağaca; bir bebek çocuğa sonra bir yetişkine dönüşüyorsa varlıklara ilişkin bu durum yapay zekâ için de geçerlidir.

Filozof: Yapay zekâ ile insanı varlık olmak bakımından aynı kefeye koymuyorsunuzdur umarım.

Yazılımcı: Tabi ki her varlık birbirinden bazı yönlerden ayrılır. Zaten o varlığı "o varlık" yapan da onu diğerlerinden ayıran ve değişmeden kalan karakteristik özellikleridir. Ancak yapay zekâ da gelinen noktada "İnsan gibi sorgulama ve değerlendirme yapmaya başladı." diyebiliriz.

Filozof: Yapay zekâ ya da onunla üretilen herhangi bir araç kendi anlamını sorgulayamaz, kendini gerçekleştiremez. Bu yalnızca insana özgü bir durumdur.

Yazılımcı: Bunu kabul edebilirim ama yine de onun bir varlık olduğunu savunmaktan vazgeçmem.

Filozof: Bu iddiada bulunurken varlığı ne olarak kabul ediyorsunuz? Yapay zekânın varlık olduğunu iddia etmenize neden olan varlık anlayışınızı merak ediyorum. Varlık dediğimizde aklınıza ne geliyor mesela?

Yazılımcı: Benden bir varlık tanımı yapmamı beklemeyin. Ben filozof değilim. Ama düşüncemi netleştirmek ve yeniden değerlendirmek için sizin varlık tanımınızı duymak isterim.

Filozof: Varlık uzayda ve mekânda yer kaplayan, hacmi olandır.

Diyalogda verilen ifadelerle ilişkilendirilebilecek olan varlık felsefesinin temel kavramlarını bulunuz. Bu kavramları ve kavramlarla ilişkili açıklamaların diyalogda geçtiği cümle/cümleleri tablodaki uygun boşluklara yazınız.

VARLIK FELSEFESİNİN TEMEL KAVRAMLARI (4x2 Puan)	KAVRAMLARLA İLİŞKİLİ AÇIKLAMALARIN DİYALOGDA GEÇTİĞİ CÜMLE/CÜMLELER (4x3 Puan)
1.	
2.	
3.	
4.	

Metinden hareketle 4. ve 5. soruları cevaplayınız.

Bir grup filozof ve bilim insanı bir konferansta karşılaşmışlar. Selamlaşıp hâl hatır sorduktan sonra kendilerini tartışırken bulmuşlar. Bir filozof "Biz gerçek miyiz? Bizim dışımızdaki şeyler var mı? Neye gerçek diyebiliriz?" diye sormuş. Bilim insanı hemen cevap vermiş: "Tabi ki biz gerçeğiz ve varız, tıpkı karşımızdaki şu ağaç gibi." Bir diğer filozof "Bir yerde duyumsayabildiğimiz, algılayabildiğimiz somut bir şey varsa işte o varlıktır." diyerek bilim insanını onaylamış. Bir başka filozof: "Hepiniz yanılıyorsunuz. Ne bir şeylerin var olduğundan şüphe duyulabilir ne de var olan bu şekilde açıklanabilir. O ağaç şimdi var ama bin yıl sonra olmayacak, hatta birkaç ay sonra bile şimdiki gibi görünmeyecek. Bizler de öyle. Oysa tek bir gerçeklik var, o mutlak anlamda bir, kalıcı, sürekli, değişmez ve düşünseldir. Onun dışındakiler için söylenen her şey hatalı." demiş. Başka bir filozof da öfkeyle "Biz insanız, merak ediyor, anlamaya, bilmeye çalışıyoruz ve birçok şeyi de anlayabildik bugüne kadar. Bizler var ve yok oluyoruz. Dünya diye bir gezegen var ve bu gezegende olup bitenler de belli neden-sonuç ilişkilerine bağlı. İşte biz var olanı tam da bu değişim hâliyle açıklayabiliriz." demiş.

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

4. Metinde tartışılan felsefi problemlerin neler olduğunu yazınız. (10 Puan)

5. Metindeki tartışmada savunulan felsefi akımlar ile bu akımların ortak ve farklı yönlerinin neler olduğunu tablodaki uygun yerlere yazınız.

Felsefi Akımlar (3x4)	Ortak Yönü (4 puan)	Farklı Yönü (4 Puan)
1.		
2.		
3.		

6. **Ali:** Uzayda hayat olabileceğine inanıyorum. Artık elimizde birçok gözlemsel veri var: Ötegezegenler, su buzu, yaşama elverişli sıcaklıklar… Eğer teleskoplarımızla bir gezegende yaşam izine dair kanıtlar bulabiliyorsak bu durum bize uzayla ilgili doğru bilgi edinme şansı verir. Çünkü bilgiye duyular ve yaşantılar yoluyla ulaşılabilir.

Ezgi: Ama senin "kanıt" dediğin şeyler aslında varsayımlara dayanıyor. Su bulmak yaşamı garanti etmez. Gözlemlerimiz sınırlı olabilir veya araçlarımızla edindiğimiz bilgiler hatalı olabilir. Bir şeyin gözlemlenmesi, onun kesinlikle doğru olduğu anlamına gelmez çünkü duyular yanıltıcıdır. "Uzayda hayat vardır." demek, elimizde yeterli bilgi olmadan hüküm vermektir.

Ali: Dünya'daki yaşam belirli koşullarda oluşmuştur. Bu koşulları başka gezegenlerde de gözlemliyorsak benzer sonuçlara ulaşabiliriz. Mesela "Suyun canlılar için yaşamsal değeri vardır." iddiası şüphe barındırmaz. Suyun olmadığı yerde yaşamın da olamadığını etrafımızdaki canlılara bakarak doğrulayabiliriz. Şüphe etmek doğaldır ama bunun karşısına bir yöntem koymalısın.

Ezgi: Alternatif sunmak zorunda değilim. Sadece şunu söylüyorum: Hiçbir bilgi kesinlik içermez. Biz bu konuda kesinliğe ulaşamayız. Duyularımız ve onları taklit eden araçlarımız yanılabilir. Belki de "Uzayda hayat var." iddiası yalnızca bizim beklentimize bağlı öne sürülen bir yanılsamadır. Ne biliyoruz ki? Ne kadar bilirsek bilelim, her bilgi varsayım içerir.

Ali: Eğer her şeyden şüphe edersek, bilgi diye bir şey mümkün olmaz. Oysa insanlık bilgiyi biriktirerek ilerledi. Ay'a gittik, Mars'a araç gönderdik. Bunlar gözleme dayalı bilgilerin sonucudur.

Diyalogdan hareketle, Ali ve Ezgi'nin bilgi anlayışlarını değerlendirerek aşağıda verilen sorulara verebilecekleri olası cevapları tabloya yazınız.

SORU	ALİ	EZGİ
1. Doğru bilgi olanaklı mıdır? (2x2=4 Puan)		
2. Bilgiye ulaşmada hangi kaynaklar esas alınır? (2x4=8 Puan)		
3. Doğruluğun ölçütü nedir? (2x4=8 Puan)		

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

SORU NO	ÖĞRENME ÇIKTISI	BECERİLER
1	FEL.10.1.2. Felsefenin özelliklerini, farklı alanlarla ilişkisini ve işlevini sorgulayabilme c) Felsefenin bilim, din ve sanat alanlarıyla ilişkisine eleştirel yaklaşır.	**Alan Becerileri** SBAB13. Felsefi Sorgulama **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.8. Sorgulama KB2.10. Çıkarım Yapma KB3.3. Eleştirel Düşünme KB2.7. Karşılaştırma
2	FEL.10.2.1. Mantık ve argümantasyonda kullanılan temel kavramları yorumlayabilme c) Günlük dilde verilen argümanları mantığın biçimsel diline dönüştürerek yeniden ifade eder.	**Alan Becerileri** SBAB14. Felsefi Muhakeme (KB2.14. Yorumlama) **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.10. Çıkarım Yapma KB3.1. Karar Verme
3	FEL.10.3.1. Varlık felsefesinin konusunu, kavramlarını ve problemlerini muhakeme edebilme a) Varlık felsefesinin konusunu ve temel kavramlarını açıklar.	**Alan Becerileri** SBAB14. Felsefi Muhakeme (SBAB14.2. Felsefi Düşünce ve Argümanları Değerlendirme) **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.10. Çıkarım Yapma KB2.7. Karşılaştırma
4	FEL.10.3.1. Varlık felsefesinin konusunu, kavramlarını ve problemlerini muhakeme edebilme c) Varlık felsefesinin temel problemlerine yönelik düşünce ve argümanları değerlendirir.	**Alan Becerileri** SBAB14. Felsefi Muhakeme (SBAB14.1. Felsefi Problemleri Anlama, SBAB14.2. Felsefi Düşünce ve Argümanları Değerlendirme) **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.7. Karşılaştırma KB2.10. Çıkarım Yapma KB3.3. Eleştirel Düşünme
5	FEL.10.3.1. Varlık felsefesinin konusunu, kavramlarını ve problemlerini muhakeme edebilme c) Varlık felsefesinin temel problemlerine yönelik düşünce ve argümanları değerlendirir.	**Alan Becerileri** SBAB14. Felsefi Muhakeme (SBAB14.1. Felsefi Problemleri Anlama, SBAB14.2. Felsefi Düşünce ve Argümanları Değerlendirme) **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.7. Karşılaştırma KB2.10. Çıkarım Yapma KB3.3. Eleştirel Düşünme
6	FEL.10.4.1. Bilgi felsefesinin konusunu, kavramlarını ve problemlerini muhakeme edebilme b) Bilgi felsefesinin temel problemlerini açıklar.	**Alan Becerileri** SBAB14. Felsefi Muhakeme (SBAB14.1. Felsefi Problemleri Anlama, SBAB14.2. Felsefi Düşünce ve Argümanları Değerlendirme) **Kavramsal Beceriler (Beceriler Arası İlişkiler)** KB2.7. Karşılaştırma KB2.8. Sorgulama KB2.10. Çıkarım Yapma

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

PUANLAMA TABLOSU							
1.a	**1.b**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**TOPLAM**
5	10	15	20	10	20	20	100

ÇÖZÜMLER

1. a) Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (5 PUAN)

Öğrencinin açıklamasında değindiği kriterler için verilecek puanlar aşağıdaki gibi olacaktır.

• Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla karşılıklı ilişki içinde olduğuna değinme (3 puan)

• Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarına eleştirel yaklaşarak konu evrenini genişlettiğini belirtme (2 puan)

Öğrencilerden tüm kriterleri içeren bir açıklama yapması beklenir. Bu açıklamayı yapması durumunda 5 tam puan verilir.

Örnek Cevap:

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla ilişkisi: Felsefe ile bilim, din, sanat gibi alanlar karşılıklı ilişki içindedir. Felsefe metinde belirtilen diğer bilgi alanlarını çeşitli yönlerden eleştirir ve değerlendirir. Aynı zamanda onları kendine konu edinirken konu alanı genişler.

KISMİ CEVAP: (2-3 PUAN)

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla karşılıklı ilişki içinde olduğuna değinmemesi durumunda 3 puan; sanat, din ve bilim alanlarına eleştirel yaklaşarak konu evrenini genişlettiğini belirtmemesi durumunda 2 puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Verilen kriterlere değinilmemesi, ilişkisiz cevap verilmesi ve boş bırakılması durumunda 0 puan verilir.

b) Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (10 PUAN)

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla benzer yönünün evreni anlama ve açıklama çabası olduğunu belirtmesi durumunda 5 puan; farklı yönünün kullandığı yöntem ve kapsayıcılık olduğunu belirtmesi durumunda 5 puan olmak üzere toplam 10 puan verilir.

Örnek Cevap:

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla benzer yönü: Tüm bilgi alanları gibi felsefe de evreni ve insanı anlamayı amaçlar.

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla farklı yönü: Bilim deney ve gözleme, din inanca, sanat duygulara ve yaratıcılığa dayalı bir yöntemi benimser. Felsefe ise derinlemesine sorgulayan bir bilinçle akıl ve mantık ilkelerine bağlı olarak bilgi üretir. Bu nedenle bilim sınanabilir bilgiler elde edebileceği varlıkları, din kutsalla ilgili olanı, sanat ise güzel olanı inceleme konusu yapar. Felsefe ise varlığın tamamını konu edinir. Dolayısıyla felsefe diğer bilgi alanlarıyla yöntemleri ve ele aldığı konuların çeşitli olması nedeniyle bütüncül bir çerçeve sunması bakımından farklılaşır.

KISMİ CEVAP: (5 PUAN)

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla benzer yönünün evreni anlama ve açıklama çabası olduğunu belirtmemesi durumunda 5 puan; farklı yönünün kullandığı yöntem ve kapsayıcılık olduğunu belirtmemesi durumunda 5 puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Felsefenin metinde belirtilen sanat, din ve bilim alanlarıyla benzer ve farklı yönüne değinilmemesi, ilişkisiz cevap verilmesi ve boş bırakılması durumunda 0 puan verilir.

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

2. Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (15 PUAN)

Cevapta empatinin veya başkasını anlamanın, sosyal bağların temeli olduğunu belirten bir öncüle yer verilmesi durumunda 3 puan; sosyal bağların, bireylerin daha iyi hissetmesini sağladığını belirten bir öncüle yer verilmesi durumunda 3 puan; değerli hisseden bireylerin yapıcı tutumlar sergilediğini belirten bir öncüle yer verilmesi durumunda 3 puan; yapıcı tutumların, bireyler arasındaki karşılıklı saygıyı desteklediğini ve huzurlu bir ortam oluşturulmasını sağladığını belirten bir öncüle yer verilmesi durumunda 3 puan; empati temelli ilişkilerin, bireysel mutluluğu ve toplumsal huzuru desteklediğini belirten bir sonuç önermesine yer verilmesi durumunda 3 puan olmak üzere toplam 15 tam puan verilir.

Örnek Cevaplar:

Alternatif 1:

1. Öncül: Empati, güçlü sosyal bağların oluşmasını sağlar.

2. Öncül: Güçlü sosyal bağlar, bireylerin kendini değerli hissetmesini sağlar.

3. Öncül: Kendini değerli hissedenler, etrafındaki insanlara yapıcı davranır.

4. Öncül: Yapıcı tutumlar, karşılıklı saygıyı destekler ve huzurlu bir ortam oluşturur.

Sonuç Önermesi: Empati temelli güçlü ilişkiler, bireysel mutluluğa ve toplumsal huzura katkı sağlar.

Alternatif 2:

1. Öncül: İnsanların ne hissettiğini anlamaya çalışmak, bireyler arası ilişkileri güçlendirir.

2. Öncül: Güçlü ilişkiler kuran bireyler kendilerini daha değerli ve güvende hissederler.

3. Öncül: Kendini iyi hisseden kişiler, çevrelerine daha destekleyici davranışlar gösterme eğilimindedir.

4. Öncül: Olumlu davranışlar, toplum içinde karşılıklı saygı ve huzurun oluşmasına yardımcı olur.

Sonuç Önermesi: Başkalarını anlamaya çalışmak hem bireylerin mutluluğunu artırır hem de toplumun daha huzurlu olmasını sağlar.

KISMİ CEVAP: (3-12 PUAN)

Cevapta empatinin veya başkasını anlamanın, sosyal bağların temeli olduğunu belirten bir öncüle yer verilmemesi durumunda 3 puan; sosyal bağların, bireylerin daha iyi hissetmesini sağladığını belirten bir öncüle yer verilmemesi durumunda 3 puan; değerli hisseden bireylerin yapıcı tutumlar sergilediğini belirten bir öncüle yer verilmemesi durumunda 3 puan; yapıcı tutumların, bireyler arasındaki karşılıklı saygıyı desteklediğini ve huzurlu bir ortam oluşturulmasını sağladığını belirten bir öncüle yer verilmemesi durumunda 3 puan; empati temelli ilişkilerin, bireysel mutluluğu ve toplumsal huzuru desteklediğini belirten bir sonuç önermesine yer verilmemesi durumunda 3 puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Öncüller ve sonuç doğru belirlenmemişse ya da herhangi bir cevap verilmemişse 0 puan verilir.

3. Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (20 Puan)

Cevapta varlık felsefesinin temel kavramları ve bu kavramların diyalogda geçtiği cümle/cümleler yazılmışsa 20 tam puan verilir.

Diyalogda verilen açıklamalarla ilişkilendirilebilecek olan varlık felsefesinin temel kavramları ve bu kavramların geçtiği cümle/cümleler aşağıdaki gibidir:

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

VARLIK FELSEFESİNİN TEMEL KAVRAMLARI (4x2 Puan)	KAVRAMLARLA İLİŞKİLİ AÇIKLAMALARIN DİYALOGDA GEÇTİĞİ CÜMLE/CÜMLELER (4x3 Puan)
1. Oluş	Nasıl ki bir tohum fidana sonrasında da ağaca; bir bebek çocuğa sonra bir yetişkine dönüşüyorsa varlıklara ilişkin bu durum yapay zekâ için de geçerlidir. Yapay zekâ da diğer bütün varlıklar gibi bir süreçten geçerek mevcut durumuna gelebildi.
2. Öz	Zaten o varlığı "o varlık" yapan da onu diğerlerinden ayıran ve değişmeden kalan karakteristik özellikleridir.
3. Varoluş	Yapay zekâ ya da onunla üretilen herhangi bir araç kendi anlamını sorgulayamaz, kendini gerçekleştiremez. Bu yalnızca insana özgü bir durumdur.
4. Madde	Varlık uzayda ve mekânda yer kaplayan, hacmi olandır.

KISMİ CEVAP: (2-17 PUAN)

Diyalogla ilişkili kavramlardan her birini yazmaması durumunda 2 puan; kavramın geçtiği cümle/cümleleri yazmaması durumunda 3 puan eksik verilir. Öğrencinin kavramları bulmadan diyalogda geçtiği cümle/cümleleri belirtmesi mümkün değildir. Bu nedenle yalnızca kavramların diyalogda geçtiği cümle/cümlelerin yazılması durumda öğrenciye puan verilmez.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Kavramların belirlenmemesi, yanlış kavram belirlenmesi ya da cevap alanının boş bırakılması hâlinde 0 puan verilir.

4. Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (10 PUAN)

Öğrenciye varlık felsefesinin temel problemlerinden biri olan "Varlığın var olup olmadığı" problemini yazması durumunda 5 puan; bir diğeri olan "Varlığın ne olduğu" problemini yazması durumunda 5 puan verilir. Toplamda 10 tam puan verilir.

KISMİ CEVAP: (5 PUAN)

Öğrenciye varlık felsefesinin temel problemlerinden biri olan "Varlığın var olup olmadığı" problemini yazmaması durumunda 5 puan; bir diğeri olan "Varlığın ne olduğu" problemini yazmaması durumunda 5 puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Öğrenci bu problemler yerine ilgisiz başka problemler yazdıysa ya da boş bıraktıysa 0 puan verilir.

5. Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (20 PUAN)

Öğrenciye doğru yazdığı her akım için 4'er puan; akımların ortak yönünü doğru yazması durumunda 4 puan; akımların farklı yönünü doğru yazması durumunda 4 puan verilir. Toplam 20 tam puan verilir.

YAZILIYA HAZIRLANIYORUM (1. DÖNEM-2. YAZILI)

Felsefi Akımlar (3x4)	Ortak Yönü (4 puan)	Farklı Yönü (4 Puan)
1. Materyalizm	Akımların tamamı varlığın var olduğunu kabul etmektedir.	Akımların tamamı varlığın ne olduğu ve nitelikleri konusunda farklı görüşler ileri sürmektedir.
2. İdealizm		
3. Oluş Felsefesi		

KISMİ CEVAP: (4-16 PUAN)

Öğrencinin yanlış yazdığı ya da yazmadığı her akım için 4'er puan; akımların ortak yönünü yanlış yazdığı ya da yazmadığı durumda 4 puan; akımların farklı yönünü yanlış yazdığı ya da yazmadığı durumda 4 puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Öğrenciye felsefi akımlar ile bu akımların ortak ve farklı yönlerini yanlış yazdığı ve boş bıraktığı durumda 0 puan verilir.

6. Doğru Cevap:

TAM CEVAP: (20 PUAN)

Öğrenciye ilk soruya verdikleri cevapların doğru olması durumunda her cevap için 2'şer puan; ikinci ve üçüncü sorulara verdikleri cevapların doğru olması durumunda her cevap için 4'er puan olmak üzere toplam 20 tam puan verilir.

SORU	ALİ	EZGİ
1. Doğru bilgi olanaklı mıdır? (2x2=4 Puan)	Evet olanaklıdır.	Hayır olanaklı değildir.
2. Bilgiye ulaşmada hangi kaynaklar esas alınır? (2x4=8 Puan)	Bilginin kaynağı duyulardır ve bilgi dış dünyadan deneyim yoluyla elde edilir.	Hiçbir kaynağa mutlak güven duyulamaz. Tüm bilgi kaynaklarına, iddialarına ve bilginin güvenilirliğine şüpheyle yaklaşılmalıdır.
3. Doğruluğun ölçütü nedir? (2x4=8 Puan)	Uygunluktur. Bir ifade bildirdiği iddianın nesnesi ile uyumluysa ve örtüşüyorsa doğrudur.	Kesin bilgi ve mutlak doğru yoktur. Her önerme şüphelidir ve nihai bir ölçütle doğrulanamaz.

KISMİ CEVAP: (2-18 PUAN)

Öğrenciye ilk soruya verdikleri cevapların hatalı veya ilgisiz olması durumunda her yanlış cevap için 2'şer puan; ikinci ve üçüncü sorulara verdikleri cevapların hatalı veya ilgisiz olması durumunda her yanlış cevap için 4'er puan eksik verilir.

YANLIŞ CEVAP: (0 PUAN)

Verilen cevapların ilgisiz, yanlış ve boş olması durumunda 0 puan verilir.

YAZILI PUSULASI

Çözümlere buradan ulaş

10. Sınıf felsefe · 2025-2026 · 1. dönem 2. yazılı

Telefonunun kamerasıyla ilgili QR kodunu okut.
Ekrandan okuyorsan QR koduna dokunabilirsin.

CEVAP VE ÇÖZÜMLER

Yazılı cevaplar ve çözüm sayfası
Ücretsiz erişim

VİDEO ÇÖZÜMÜ

Bu PDF’nin ilgili videosu ve durumu
Premium videolar uygulamada açılır

Video henüz eklenmediyse sağdaki sayfada belirtilir.
Video sonradan eklendiğinde aynı QR kodu kullanılabilir.

Bu erişim kartı Yazılı Pusulası tarafından eklenmiştir.
Önceki soru ve cevap sayfaları değiştirilmemiştir.
kaynaklar.net